

Gruppo di lavoro "Architettura per un sistema nazionale di accreditamento dei corsi di formazione professionale Feldenkrais e dei formatori.

Proposta per una architettura alternativa per le commissioni di accreditamento del processo formativo professionale Feldenkrais

Nota: Il documento originale è stato scritto in tedesco, ed è la versione che è stata accettata dalla Tavola Rotonda del 1 Settembre 2013.

*Traduzione dal tedesco in inglese: Claus-Jürgen Kocka, membro del gruppo di lavoro
Traduzione dall'inglese in italiano: Francesco Ambrosio*

Introduzione

Il gruppo di lavoro "*Architettura per le commissioni di accreditamento*" è stato costituito a causa del continuo malcontento verso l'attuale sistema di regolamentazione dei temi riguardanti la formazione - il sistema TAB.

Sulla base delle osservazioni che il sistema attualmente esistente esercita le sue funzioni o in modo semplicemente insufficiente o per niente, e che i processi decisionali non avvengono a causa di assegnazioni di competenza indefinite e relazioni internazionali poco chiare, abbiamo cercato di risolvere a livello nazionale tali problemi di accreditamento (con interesse e preoccupazione per la questione dell'internazionalità) e di integrare la proposta nel corpo professionale nazionale, la FVD Feldenkrais-Verband Deutschland e V, cioè la gilda tedesca.

Abbiamo puntato a sviluppare un sistema in grado di affrontare alcuni dei **punti deboli fondamentali del sistema esistente**, che vorremmo riassumere come segue:

- Il sistema e le sue commissioni non sono comprese dalla comunità.
- I processi decisionali non sono trasparenti e sono difficili da capire dall'esterno.
- Il sistema non è né apprezzato né sostenuto dalla maggioranza dei professionisti Feldenkrais non da ultimo a causa delle sue imperscrutabili strutture - come si è manifestato nella mancanza di disponibilità a candidarsi all'Eurotab o anche solo di partecipare alle elezioni.
- Il sistema internazionale ha comportato, in seguito al crescente numero delle Associazioni nazionali e al crescente numero di insegnanti, una burocrazia in costante crescita che supera le risorse finanziarie e di personale del sistema.
- A causa della internazionalità del sistema, il numero crescente delle associazioni nazionali e il crescente numero di insegnanti a livello internazionale hanno portato ad una burocrazia in crescita costante, che oltrepassa sia le risorse finanziarie che quelle di "personale" del sistema.
- A causa dell'idea generale di prendere decisioni basandosi solo sul consenso il sistema è destinato a ristagnare.

Come è affermato nella Relazione finale dell'IWG - International Working Group (Parte A, pag. 17): *Anche se il processo concordato di realizzare il cambiamento si basa sulla convinzione che si debba arrivare ad un consenso completo, tuttavia ci sono poche possibilità di cambiamento. Nell'intera comunità internazionale Feldenkrais è diffusa la percezione comune che non sia possibile raggiungere il consenso su una modifica qualsiasi (tranne forse sul sentimento che il cambiamento è necessario!)*

- Differenze nelle dimensioni, esperienza, risorse finanziarie e di personale delle associazioni nazionali così come le differenze di situazione sociale e legale in diversi paesi non possono essere accomodate o prese in considerazione nel sistema attuale.
- Le marcate differenze tra le associazioni non sono tenute in conto nelle modalità di voto che si sono formate storicamente, né queste differenze si riflettono poi nel contenuto delle decisioni. (Associazioni come quella tedesca - la FVD - con circa 1800 membri ha solo 1/30 di voto rispetto ad una associazione come quella australiana che ha 1/3 di voto, con solo circa 450 membri.
- Il sistema è molto costoso (nella sola Europa circa 80.000-100.000 € all'anno), soprattutto se confrontato coi risultati.
- I processi decisionali sono molto lenti.
- Lo sviluppo degli standard dei corsi di formazione non avviene all'interno del sistema.
- Ampie parti della comunità internazionale non sono rappresentate nel sistema (per esempio il Sud America o il Giappone).
- Importanti ruoli decisionali non sono formalmente integrati nel sistema (formatori, organizzatori).
- Il sistema non è "scalabile" (dimensionabile). Con una crescita ulteriore della comunità internazionale e l'aggiunta di nuovi TAB la lentezza e l'inerzia del sistema aumenterebbe ancor di più.
- I formatori mettono in discussione l'attuale sistema nella sua interezza: In primo luogo, perché non è stato dotato di sufficiente competenza per lo sviluppo di standard di formazione. E in secondo luogo, perché anche i processi di accreditamento non decidono con sufficiente competenza e l'amministrazione del sistema nel suo complesso è troppo ingombrante.
- Per tante associazioni è molto difficile trovare loro rappresentanti idonei che abbiano una conoscenza sufficiente delle inter-relazioni e delle strutture.
- Il coinvolgimento è molto diverso. Per vari motivi - come ad esempio dover ritornare al proprio Consiglio di Amministrazione per arrivare ad una decisione affinché poi il rappresentante sia in grado di votare - i processi decisionali sono spesso molto tediosi.
- Una scarsa comunicazione all'interno della stessa struttura organizzativa, soprattutto anche a causa delle diverse lingue di coloro che ne fanno parte.

Come è affermato nella Relazione Finale dell'IWG - International Working Group (Parte A, pag. 11):

Nella nostra comunità internazionale, di circa 6000 insegnanti, 2.200 membri parlano Inglese come madre lingua, 2100 Tedesco, 400 Italiano, 250 Francese, 150 Spagnolo, e il rimanente Ebraico, Olandese, Norvegese, Svedese e molte altre ancora.

Pertanto più di metà della nostra comunità fa fatica a capire ciò che viene discusso in Inglese per non parlare poi dell'essere in grado di esprimere i loro interessi in modo adeguato. Noi sentiamo che il vantaggio di esprimersi nella propria lingua madre non è stimato in modo veramente adeguato.

Quali sono le funzioni dell'attuale sistema?

Lo Statuto dell'Eurotab Council cita le seguenti funzioni:

- Amministrare, mantenere e sviluppare gli standard per la formazione degli insegnanti Feldenkrais.
- Accreditare i programmi di formazione e i processi formativi, e la certificazione di Formatori Feldenkrais, Assistenti Formatori e Candidati Formatori.
- Sviluppare bozze per nuove normative e proposte relative alle responsabilità amministrativa.
- Lo sviluppo del Metodo Feldenkrais
- Promozione di ricerche sul curriculum.

Un attento esame di questa lista rivela che solo una piccola parte di queste funzioni sono in realtà soddisfatte. Allo stesso tempo il sistema attuale ha creato una quantità enorme di burocrazia.

Compito assegnato e obiettivo del gruppo di lavoro

A questo punto, ancora una volta desideriamo chiarire che non era compito del nostro gruppo di lavoro sviluppare alternative per quanto riguarda i contenuti dei corsi di formazione e dei processi necessari per l'accreditamento dei corsi di formazione.

Quindi non abbiamo discusso di questioni come: Cosa è un professionista Feldenkrais qualificato, o un Assistente Formatore o un Formatore qualificato, e come raggiungere queste competenze.

Il nostro obiettivo era quello di elaborare un'architettura per l'accreditamento nazionale dei corsi di formazione e del personale formativo, che allo stesso tempo soddisfi i criteri della situazione nazionale e che sia compatibile a livello internazionale.

Il gruppo ha deciso di prevedere diverse commissioni per la creazione di una normativa e per i processi decisionali.

Una nuova architettura dovrebbe adempiere le seguenti condizioni:

- E' coerente e i processi di cui si devono occupare le commissioni siano comprensibili.
Questo include anche che tutte le comunicazioni all'interno e all'esterno del sistema siano in tedesco. Il vantaggio di potersi esprimere nella propria lingua madre non può essere sottostimato.

- E' sostenibile.
- E' adattabile, cioè si può adattare ai cambiamenti del contesto sociale e legale.
- Garantisce la capacità di agire.
- Esso regola in modo esplicito le competenze decisionali.
- Le decisioni sono prese da quelle persone che hanno una grande esperienza nel campo sul quale si deve decidere.
- Le persone e le entità che maggiormente sono interessate da quelle decisioni devono essere coinvolte nel processo decisionale.
- L'associazione nazionale, quale più alta autorità, si assicurerà che tutti i processi e le decisioni di tutte le commissioni sono adeguatamente e regolarmente valutati.

Questo porta allo sviluppo di diverse commissioni con aree di responsabilità chiaramente definite:

1. Il Consiglio degli Anziani – CA

2. La Commissione per gli Standard – CS

3. La Commissione di accreditamento per i corsi di formazione e gli Istituti di Formazione

4. La Commissione di accreditamento per coloro che insegnano (formatori)

In generale, affinché una commissione funzioni in modo idoneo i suoi membri devono soddisfare i seguenti *requisiti e criteri*:

- **Competenza** - I membri e pertanto la commissione nel suo complesso hanno un alto livello di competenza [nel campo].

- **Efficacia / Potere** - Alla commissione è stata data la responsabilità di prendere decisioni e può quindi essere efficace.

- **Motivazione (Onore/ Compenso)** - I membri della commissione sono motivati. A parte l'interesse per i temi, far parte di una commissione deve avere una alta considerazione nella comunità (è un onore far parte di quella commissione), che deve esprimersi anche nella remunerazione del servizio.

- **Interessamento** - I membri mostrano un alto livello di impegno a motivo del loro interessamento personale.

Oltre alle commissioni di cui sopra, il Gruppo di Lavoro si è reso conto che le persone che agiscono e le istituzioni coinvolte nel processo di formazione non sono stati rappresentati formalmente in alcun comitato, né a livello del sistema TAB né all'interno dell'organizzazione professionale (FVD).

Fino ad oggi ci sono due tipi di gruppi all'interno della FVD. Il primo tipo riguarda i "Regionalgruppen" (Gruppi Regionali) di cui si è membri in base alla propria posizione geografica. Il secondo tipo è "Fachgruppe" (Gruppi di esperti); di cui i membri possono far parte sulla base di interessi specifici.

Si consiglia di stabilire un terzo tipo di gruppo all'interno della FVD di nome "Funktionsgruppen" (Gruppi Funzionali) di cui chi si occupa di ed è coinvolto nei corsi di formazione dovrebbe diventare automaticamente membri. Dal nostro punto di vista bisogna che vengano istituiti i seguente gruppi funzionali:

- **Gruppo dei Formatori** (vedi anche Consiglio degli Anziani)

- **Gruppo degli Insegnanti Esperti (coloro con più di 20 anni di esperienza,** (vedi anche Consiglio degli Anziani)

- **Gruppo degli Assistenti Formatori**

- **Gruppo degli Istituti di Formazione / Direttori Amministrativi**

Delega ai rappresentanti nei vari gruppi funzionali

Con l'eccezione della posizione del Professionista Esperto nella Commissione degli Standard, ci siamo astenuti dal dare suggerimenti per la delega di rappresentanza per i vari gruppi funzionali. Consideriamo i membri dei vari gruppi funzionali persone molto esperte che sono perfettamente in grado di individuare le procedure più idonee per trovare i rappresentanti più adatti per le diverse commissioni.

È responsabilità di ciascun gruppo funzionale di trovare abbastanza membri tra loro per essere delegati come rappresentanti per la rispettiva commissione. Qualora ci dovesse essere una carenza di possibili candidati, ciascun gruppo funzionale creeranno soluzioni provvisorie idonee a continuare il funzionamento della commissione.

Remunerazione dei membri delle commissioni.

La principale differenza rispetto al sistema attuale è che l'appartenenza alle commissioni non dovrebbe essere a titolo gratuito. Invece, i membri delle commissioni devono essere remunerati per il loro lavoro secondo la quantità e l'entità della loro partecipazione. A seconda del tipo di lavoro ci dovrebbe essere un rimborso per i costi dei viaggi, ecc. e la remunerazione per la partecipazione ad assemblee ed altri incontri, conferenze telefoniche, ma anche per fare lavoro di ufficio.

Di seguito vi sono i nostri suggerimenti sulle commissioni per le strutture di formazione.

Consiglio degli Anziani – (CA)

Il Consiglio degli anziani è l'ultima/massima autorità in merito al Metodo Feldenkrais e all'identità del lavoro. È responsabile per la protezione e la conservazione del "Patrimonio Feldenkrais" ed è anche il custode di tabù e di ideali.

Il Consiglio degli Anziani può essere interpellato da altri comitati, nonché da assistenti formatori o formatori nel corso della loro procedura di accreditamento, e dagli organizzatori di corsi. Il CA. potrà poi o dare consigli o mediare così come inviare mediatori per le questioni e le controversie.

Al fine di svolgere il proprio ruolo come parte della struttura organizzativa, il Ca deve essere tenuto informato dalle altre commissioni e viceversa garantiranno il flusso di informazioni. (I dettagli di questo devono ancora essere definiti.) Al riguardo, il CA presenta anche nuove idee, stimoli e domande alle altre commissioni.

Il C.A. tutela l'internazionalità ad un livello elevato per quanto riguarda i contatti, la continuità, il contenuto e l'essenza del Metodo Feldenkrais e la sua continuazione.

(Seguono brevi indicazioni su alcuni punti - cfr testo originale)

Chi può far parte della commissione

Durata delle cariche

Riunioni e assemblee

Remunerazione

La Commissione per gli Standard (CS)

Quali sono i compiti di questa commissione?

La CS definisce gli standard per l'accREDITamento dei corsi di formazione, istituti di formazione, assistente formatore e formatore. Essi sono suddivisi nelle seguenti aree:

Standard per l'accREDITamento di singoli corsi di formazione

Come nel sistema attuale di accREDITamento di singoli corsi di formazione, per consentire una diversità più grande, ci dovrebbe essere ancora la possibilità di accREDITarsi non come un istituto, ma come organizzatore di un singolo corso di formazione individuale.

... ..

Norme per accREDITamento degli Istituti di formazione

Se un organizzatore di formazione ha avuto due corsi di formazione accREDITati e completati , dovrebbero poter essere riconosciuto come un istituto di formazione. In pratica questo significa che si impegnano a creare strutture all'interno della propria organizzazione che consentono un processo costante di auto revisione secondo le linee guida per l'accREDITamento della formazione.

... .. *(Sta per Parti non tradotte - vedi testo originale)*

Standard per accREDITamento di Assistenti Formatori

La Commissione standard (CS) definisce i criteri che devono essere soddisfatti per la certificazione come assistente formatore. La CS determina anche come i candidati dovranno dare prova dell'adempimento di questi criteri e specifica la documentazione e le procedure di certificazione.

Standard per accREDITamento di Formatori

La CS definisce i criteri che devono essere soddisfatti per la certificazione come formatore. La SCS determina anche come i candidati dovranno dare prova dell'adempimento di questi criteri e specifica la documentazione e le procedure di certificazione.

Attenzione a e Considerazione sull'Internazionalità

La CS definisce gli standard per la valutazione di internazionalità. Questi comprendono le procedure di accREDITamento e certificazione dei formatori, Assistenti formatori e professionisti, che sono stati formati in base a standard diversi. Per garantire questo la CS è in costante scambio con le commissioni sugli standard di altre associazioni o i TAB. in ogni modo la CS non è vincolata dalle loro decisioni.

Standard per accREDITamento della qualificazione di altre Associazioni.

La CS determina quali corsi di formazioni di altre associazioni saranno alla pari rispetto agli standard formativi nazionali.

Procedure d'Appello

... ..

Chi sono i membri della CS

... .. lungo testo con schema – vedi documento originale

Numero voti ed elezioni dei membri della commissione

... .. lungo testo – vedi documento originale

Come la CS si organizza?

Durata dell'incarico

Numero di incontri

Remunerazione

Commissione per AccREDITamento di istituti di formazione e singoli corsi di formazione

... .. vedi testo originale

Compiti

Accreditamento di singoli corsi
Accreditamento degli istituti

Preliminari necessari

Chi sono gli membri della commissione?

Nomina dei membri

Conflitto di interesse

Durata delle cariche

Numero di incontri e modalità operative

Remunerazione

Commissione per Accreditamento di Persone (formatori)

... .. vedi testo originale

Compiti

Accreditamento di assistenti
Accreditamento di trainer

Membri

Nomina dei membri

Durata dell'incarico

Numero di incontri

Remunerazione